

Preparando e realizando o debate

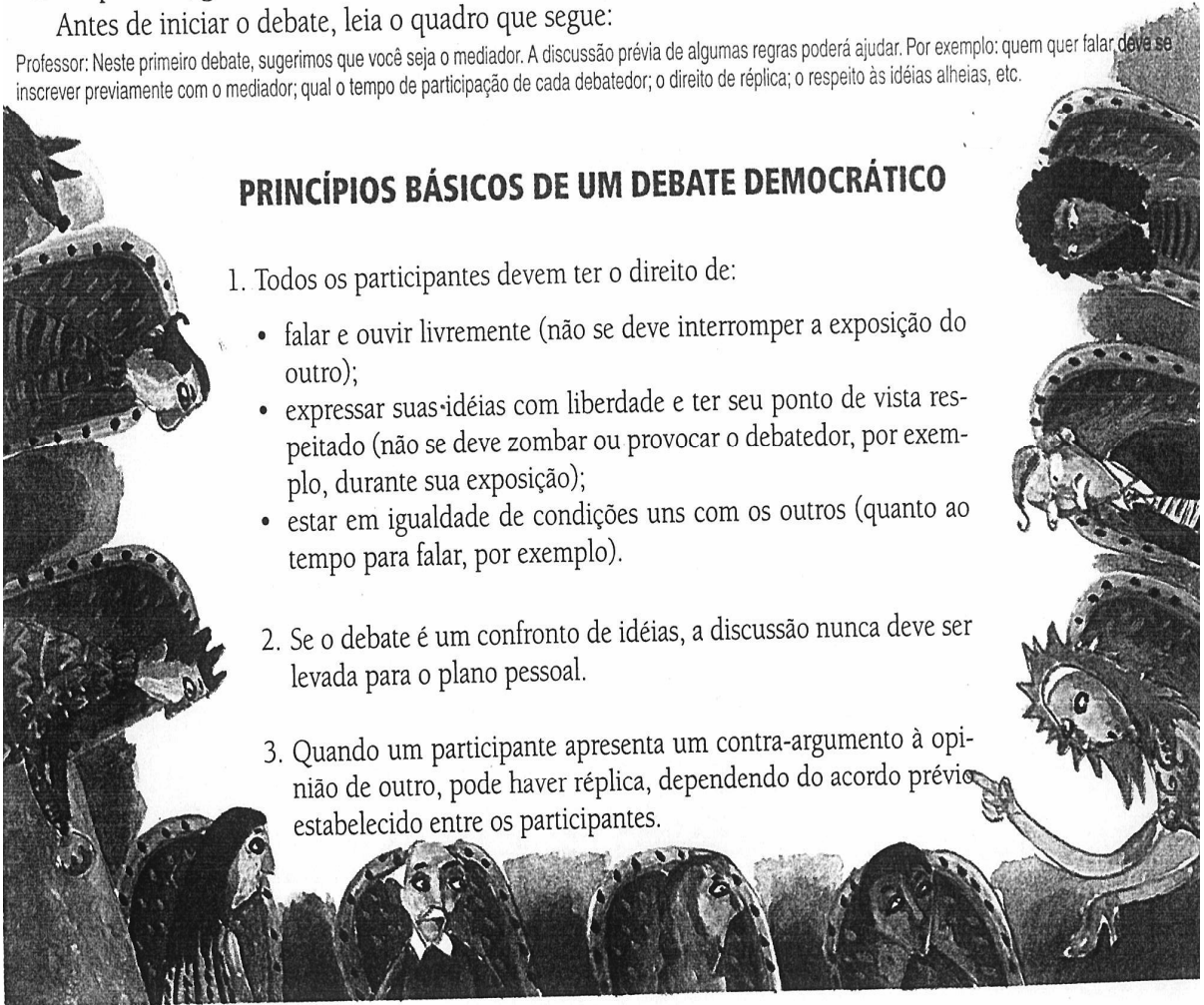
Ao debater, fundamente suas opiniões com bons argumentos, com motivos e explicações. Quanto mais claros e precisos forem seus argumentos, mais facilidade você terá para convencer seus interlocutores. Se possível, gravem ou filmem o debate para posterior avaliação.

Antes de iniciar o debate, leia o quadro que segue:

Professor: Neste primeiro debate, sugerimos que você seja o mediador. A discussão prévia de algumas regras poderá ajudar. Por exemplo: quem quer falar deve se inscrever previamente com o mediador; qual o tempo de participação de cada debatedor; o direito de réplica; o respeito às idéias alheias, etc.

PRINCÍPIOS BÁSICOS DE UM DEBATE DEMOCRÁTICO

1. Todos os participantes devem ter o direito de:
 - falar e ouvir livremente (não se deve interromper a exposição do outro);
 - expressar suas idéias com liberdade e ter seu ponto de vista respeitado (não se deve zombar ou provocar o debatedor, por exemplo, durante sua exposição);
 - estar em igualdade de condições uns com os outros (quanto ao tempo para falar, por exemplo).
2. Se o debate é um confronto de idéias, a discussão nunca deve ser levada para o plano pessoal.
3. Quando um participante apresenta um contra-argumento à opinião de outro, pode haver réplica, dependendo do acordo prévio estabelecido entre os participantes.



217

Figura 8

(Português: Linguagens, 7ª série, p. 217).

É sugerido que o professor seja o mediador, por se tratar do primeiro debate e que, após sua realização, haja uma avaliação, através de sete questões, as quais, não só focalizam o conteúdo do que foi dito, mas também a forma com que os debatedores se colocaram e a linguagem por eles usada. Desta forma, verifica-se a preocupação dos autores desta coleção em preparar os debatedores para os dois aspectos apontados por Dolz, Schneuwly e de Pietro (2004, p. 263), o que e o como dizer.

AVALIEM O DEBATE

Após a realização do debate, faça com o professor e os colegas a avaliação da maneira como ele aconteceu. Que aspectos foram positivos e quais negativos? O que pode ser feito para alcançar um melhor resultado em um novo debate?

Entre outros, procurem avaliar os seguintes aspectos:

- a) As regras estabelecidas foram justas e obedecidas pelos debatedores?
- b) A regulação das trocas (a tomada da palavra) transcorreu bem? Houve alguém que monopolizou a palavra? Por que isso aconteceu?
- c) Os argumentos foram bem aprofundados, com explicações e exemplos? Houve argumentos repetidos?
- d) Os debatedores souberam identificar quais as posições a que se opunham e se posicionar diante delas (a favor, contra, parcialmente contra)?
- e) Os debatedores falaram de modo claro, com altura de voz e postura adequadas? Falaram olhando para o público?
- f) Houve agressividade verbal entre os participantes?
- g) A linguagem dos debatedores foi adequada à situação? Houve emprego exagerado de gírias ou de expressões como **tipo**, **né?** e outras, a ponto de ter prejudicado a qualidade da exposição ou a concentração dos ouvintes?

Figura 9

(Português: Linguagens, 7ª série, p. 218).

Se os vídeos sugeridos na abertura da unidade têm exemplos de debate público, um trabalho com este material, anterior à primeira experiência em sala, poderia ser bastante ilustrativo e esclarecedor, pois teriam sido expostos a este gênero através da própria modalidade oral. Todavia, isto não fez parte das propostas deste trabalho. A sugestão de gravar ou filmar a atividade (figura 8) torna a avaliação proposta (figura 9) mais adequada, genuína e efetiva, como ocorre, também, no segundo capítulo que enfatiza o papel do moderador, descrito detalhadamente, como pode ser observado a seguir (figura 10).

■ O DEBATE REGRADO PÚBLICO: O PAPEL DO MODERADOR

No capítulo anterior, você participou de um debate regrado público e notou que essa atividade precisa ter certa organização, sob o risco de fracassar. Por exemplo, é necessário organizar a vez das pessoas que querem falar, estabelecer o tempo de duração do debate e um tempo máximo para a exposição de cada participante, evitar agressões pessoais, etc.

O papel de organizar o debate cabe ao **moderador** ou **mediador**. Uma atuação eficaz do moderador pode garantir a qualidade do debate, isto é, levar a um aprofundamento maior do tema e deixar os debatedores mais satisfeitos com sua participação.

A atuação do moderador é importante na condução de todo o debate:

- a) **Apresentação:** o moderador cumprimenta o público, apresenta o tema a ser debatido, comenta a importância do tema e do debate e fala resumidamente sobre as posições mais comuns em relação ao tema.
- b) **Organização e regras:** o moderador apresenta as regras do debate, desde que já estabelecidas pelos debatedores, ou submete-as à aprovação da platéia. Veja algumas delas:
 - Se todos os presentes podem participar como debatedores ou se o debate ficará restrito a certo número de pessoas.
 - Qual o tempo máximo de duração do debate e o tempo para a exposição de cada participante.
 - Como as pessoas que querem falar devem se inscrever — por exemplo, levantando o braço ou fazendo um sinal para o mediador ou um auxiliar dele.
 - Se haverá direito de réplica ou de tréplica quando um debatedor citar outro, contrapondo-se às suas idéias, etc.
- c) **Regulação das trocas:** o moderador controla o tempo dos debatedores, a quem faz sinais para indicar que o tempo está terminando; interrompe a fala de um debatedor, se necessário, para dar a palavra a outro; concede o direito de réplica ou de tréplica, se estabelecido pelas regras; decide sobre qualquer incidente não previsto; faz a inscrição dos que querem falar (ou transfere esse trabalho para um secretário).
- d) **Animação e aprofundamento:** o moderador também é responsável pela qualidade das idéias debatidas e, por isso, tem de estar atento aos argumentos apresentados; assim, ele tem autoridade para:
 - realizar breves interrupções no debate, quando o argumento apresentado não está claro, fazendo ao debatedor perguntas como **Por quê?**, **Como?** ou pedindo a ele que dê exemplos; e dirigindo-se ao público, a quem poderá perguntar, por exemplo: “Todos compreenderam esse argumento?”;
 - alertar o debatedor de que ele está se repetindo, caso determinado argumento já tenha sido apresentado.
- e) **Fechamento:** perto de se esgotar o tempo previsto, o moderador encerra o debate. Mas, antes, retoma o tema debatido, faz um resumo dos principais argumentos apresentados, destaca a importância daquele debate para a reflexão pessoal dos participantes e/ou da platéia, agradece a participação de todos e despede-se.

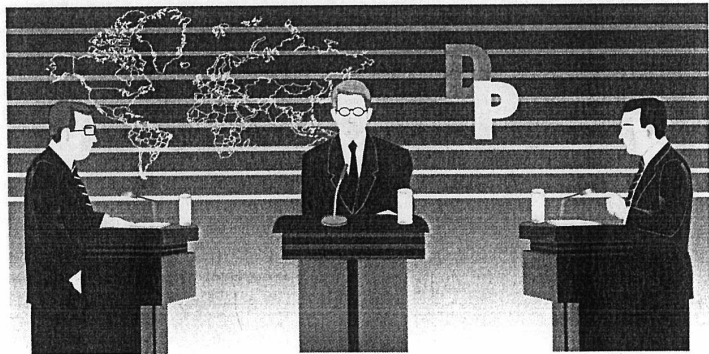


Figura 10

(Português: Linguagens, 7ª série, p. 235).

O tema proposto no segundo capítulo desta unidade, “a influência que jogos e filmes violentos pode exercer sobre o comportamento de jovens”, é inicialmente ilustrado com dois pequenos textos para leitura. Mais uma vez, verifica-se que é através de leituras (textos escritos) que os autores colocam os alunos em contato com o tema em debate. Todavia, já foi salientado pelos autores que norteiam esta análise que a modalidade escrita faz parte dos debates em geral (DOLZ, SCHNEUWLY, DE PIETRO, 2004, p. 265).

É sugerido que haja debatedores e observadores, bem como que se filme ou grave a situação para que a avaliação final do debate seja mais efetiva. Nos itens que orientam a preparação do debate, focalizam-se a postura dos debatedores e do moderador, além da linguagem empregada - a avaliação deve priorizar o desempenho do moderador. Estas observações podem ser verificadas nas figuras 11 e 12 a seguir:

Debatendo o tema e observando o debate

Professor: Sugerimos que forme um grupo de observadores, que, no final, possa ajudar na crítica ao debate.

Participe de um debate com os colegas — como debatedor ou observador — a respeito do tema proposto. Os observadores, ao final do debate, deverão relatar e comentar os problemas que notaram — por exemplo, relativos à participação do moderador, à dinâmica das trocas, à qualidade dos argumentos, etc. — a fim de aprimorar os debates futuros.

Professor: Conviria gravar ou, de preferência, filmar todo o debate. Isso traria mais elementos para a exposição do grupo de observadores e para a avaliação final do debate.

Durante o debate, siga estas instruções:

- a) Observe as orientações e as regras anunciadas pelo moderador.
- b) Fale somente quando chegar sua vez; evite conversas paralelas a fim de não haver dispersão.
- c) Ouça atentamente a exposição dos debatedores, procurando identificar que posições eles defendem.
- d) Procure identificar os argumentos mais fortes que fundamentam cada uma das posições. Se preferir, anote os argumentos num caderno para organizá-los e hierarquizá-los.
- e) Como debatedor, manifeste-se com clareza a respeito da posição de outro debatedor, empregando expressões como: **Discordo inteiramente da posição de fulano porque...** ou **Concordo parcialmente com a posição de fulano porque...**
- f) Empregue uma variedade lingüística que esteja de acordo com a situação. O uso excessivo de gírias e de “apoios” como **ahn...**, **né?**, **tipo** pode prejudicar a fluência e a clareza da exposição, além de desviar a atenção dos ouvintes.
- g) Respeite os princípios básicos de um debate democrático (reveja-os na página 217).

Figura 11

(Português: Linguagens, 7ª série, p. 237).

Avaliando o debate

Após a realização do debate, o grupo de observadores deve avaliar a atividade e apontar seus pontos positivos e negativos. Para isso, poderá seguir as orientações para avaliação de debate apresentadas no capítulo anterior (página 218).

Contudo, o aspecto que prioritariamente deve ser discutido pelo grupo observador e pela classe é o desempenho do moderador (se foi eficaz ou não e por quê).

Se o debate foi filmado, os aspectos discutidos poderão ser revistos a partir da gravação.



BUSCANDO OUTROS INTERLOCUTORES

Se você gostou de participar desse debate, amplie-o. Produza um texto argumentativo escrito, manifestando seu ponto de vista sobre o tema debatido, e envie-o a um fórum de debates da Internet. No site <http://www.estado.estadao.com.br/forum/maior/maior.html>, por exemplo, há vários textos argumentativos sobre esse tema. Se preferir, envie seu texto a outros fóruns de debate.

Figura 12

(Português: Linguagens, 7ª série, p. 237).

No terceiro capítulo, o enfoque é a contra argumentação no debate regrado público. Para isto, são apresentadas sete técnicas de contra argumentação (figura 13), que tanto se referem ao conteúdo (argumentos fundamentados em pesquisas, estatísticas, etc) , precisão de argumentos (exemplos de situações reais), como à linguagem a ser empregada (expressões de refutação total ou parcial). O tema proposto é bastante polêmico, “Menores de 18 anos devem ser condenados pelos crimes que praticam?” e dois artigos de opinião darão aos alunos maiores informações para os mesmos se fundamentarem (CEREJA; MAGALHÃES, 2002, p. 254).

Eles devem retomar os princípios apresentados no capítulo anterior (figura 11) e após a realização do debate, devem avaliá-lo, seguindo as orientações dadas no primeiro capítulo desta unidade (figura 9). Mais uma vez, é sugerido que haja gravação ou filmagem, o que, com certeza, facilitará a avaliação do desempenho.